

倉吉パークスクエア多目的広場遊具アンケート結果（とっとり電子サービス回答分）

アンケート方法 とっとり電子サービス
 アンケート期間 令和8年7月1日から7月31日
 アンケート回答総数 584件

問1 回答される方を教えてください。

1. 保護者（父母など）	465	79.6 %
2. 祖父母（※主たる保護者である場合を除く）	20	3.4 %
3. その他	98	16.8 %
未回答	1	0.2 %

問2 お住まいの地区はどちらですか。

1. 倉吉市内	503	86.1 %
2. 鳥取県中部地区	58	9.9 %
3. 鳥取県中部地区以外・県外	23	3.9 %

問3 遊具を使用する頻度はどれくらいですか。

1. ほぼ毎日	6	1.0 %
2. 週2～3回	22	3.8 %
3. 週1回程度	111	19.0 %
4. 月1回程度	161	27.6 %
5. 年数回程度	125	21.4 %
6. 以前は使用していた	137	23.5 %
7. ほぼ使用したことがない	22	3.8 %

問4 既存の遊具のうち好きな（または、好きだった）遊具について、3つまでお答えください。

1. 滑る遊具など（例 すべり台）	463
2. 登る遊具など（例 マウントクライム）	169
3. 渡る遊具など（例 V字ブリッジ）	158
4. 揺れる遊具など（例 ブランコ）	239
5. くぐる遊具など（例 チューブトンネル）	158
6. 知育遊具など（例 数字、音の出るしかけなどの壁面パネル）	42
7. 滑走する遊具など（例 ロープウェイ）	221
8. スポーツ系遊具など（例 バスケットのリング）	73
9. 好きな遊具はない（または使用したことがない）	13
未回答	1

問5 遊具に対する不満な点、遊具を使用しない（使用しなかった）理由について3つまでお答えください。

1. 使えないものがあるなど遊具が古い	272
2. バリアフリーではない	18
3. 雨上がりだと使えない	351
4. 日陰がない	288
5. 遊具が混んでいる	153
6. 周囲のこどもとぶつかる	70
7. 乱暴な利用をすることもがいて、危険を感じる	183
8. 盗撮など安全性に不安がある	12
9. 別の遊びがしたい・遊具に興味がない	17
10. 家から遠い	22
11. その他	66
未回答	6

【自由記述】※要約したもの
 （全体的な意見）

公園・遊具の安全性・快適性・使い勝手に関する意見が多く、天候の影響や視認性についての記述も目立つ。年齢差・体格差による利用の難易度や危険性、管理・表示の不足についての意見が多い。

（主な課題に対する意見）

- ・ 安全性・衛生・健康リスク
 夏場の高温・熱中症リスク、内部の暑さ・衛生面、金具や段差による怪我、死角の多さ、地面の滑りや木の根への引っ掛かり。
- ・ 年齢・体格ごとの適正設計の不足
 未就学児と小学生等が同じ遊具で混在する問題。年齢別・体格別のゾーニングや分離が求められる。
- ・ 見守り・視認性の問題

子どもの居場所が把握しにくい。死角が多い、親の見守りが難しい環境。

- ・設備の整備・表示の不備
「使用できません」の表示が多い、清掃・点検不足、破損や利用制限が頻繁に発生しているとの指摘。
- ・木造・自然素材の採用希望、換気・風通しの良さ、内部が見えづらい構造の改善。
- ・特定遊具への改善要望
バスケットゴールの機能不足（ストリート感・本格性の欠如）、他遊具の熱対策・安全性向上、年齢別のゾーン分離の実現。
- ・天候・季節による利用制約
夏は遊具が熱くなり使えない、雨雪時は利用困難。
- ・快適性・休憩スペースの不足
親用の椅子が不足、休憩・見守り拠点の不足、待機スペースの不足。
- ・衛生・衛生管理の懸念
チューブ系遊具内部の衛生性、夏場の内部温度・臭い問題、清掃の徹底。
- ・環境・管理運用上の要望
見守り負担を減らす設計、利用ルールの明確化、適正な表示・案内板の整備。

（要望のまとめ）

安全性と快適性を両立する設計・運用、年齢別ゾーニングと分離、視認性の改善、衛生管理の強化、天候対応の工夫、適切な休憩スペースの確保、現場の実情に即したバスケット機能の強化。

問6 こどもの育ちを伸ばすには、どのような種類の遊具が必要だと思いますか。3つまでお答えください。

1. 滑る遊具など（例 すべり台）	329
2. 登る遊具など（例 クライミング）	372
3. 渡る遊具など（例 ブリッジ）	199
4. 揺れる遊具など（例 ブランコ、シーソー、ホッパー）	239
5. くぐる遊具など（例 トンネル）	124
6. 知育遊具など（例 数字、歯車、音の出るしかけなどの壁面パネル）	115
7. 滑走する遊具など（例 ロープウェイ）	161
8. スポーツ系遊具など（例 バスケットのリング）	108
未回答	4

問7 具体的にどのような遊具がほしいですか。5つまでお答えください。

1. 長いすべり台	305
2. 親子や子どもたちが一緒にすべれるすべり台	252
3. みんなで遊べるブランコ	257
4. ジャングルジム	150
5. シーソーのような遊具	62
6. 飛び跳ねる遊具	261
7. ターザンロープなどのアスレチック遊具	263
8. 高いところに登る遊具	118
9. 音や光を楽しむ遊具	131
10. クライミングやループなど腕や上半身も使う遊具	250
11. トンネルなど隠れたりできる遊具	157
12. バスケットリングのようなスポーツ系遊具	114
13. その他	43
未回答	1

【その他（自由記述）】※要約したもの
（全体像）

幼児から高学年まで幅広く使える大規模・多機能な公園を望む。
安全性・見守り性・天候対応・維持管理の改善の要望。

（遊具・施設の希望カテゴリ）

- ・遊具のタイプ
鉄棒、吊り橋、トランポリン、うんてい、角度付き滑り台、カゴ渡り、トルネード滑り台、ブランコ
小さい子向け遊具（0-2歳ゾーン）と大きい子向け遊具の分離または共存設計
砂場（日陰付き・水場の要素があると嬉しい）
- ・バスケ・コート系
バスケットボール利用者のための囲い付きストリート風コート
様々な高さのバスケゴール（低い高さも含む）、3on3、ハーフコート
- ・その他のスポーツ・遊び場
フットサルコート、スケボーパーク、アイススケートリンク
- ・屋内外の快適性・日陰
日陰・遮蔽がある休憩スペース、親が見守れる屋根付きの待機・ベンチエリア
- ・親子・見守りの設計
親と一緒に遊べる遊具、視認性の高い設計、隠れず常時見える動線

- ・ 区分・ゾーニング
0-2歳ゾーンと大きい子どもゾーンの明確な分離
大人・子ども・複数年齢層が混在する場合の安全設計と動線
(安全性・維持管理の要望)
- ・ 壊れた遊具の早期修理・定期メンテナンスの徹底
- ・ 使用制限表示の明確化と適切な案内
- ・ 金具・地面の滑り・引っ掛かりなどの改善
- ・ 清潔性・衛生管理の向上(遊具トンネル内部の衛生・臭い対策)
(天候・季節対応)
- ・ 夏の暑さ対策(日陰・日よけ・涼しいエリア)、雨天・雪日でも遊べる設備
(その他の要望)
- ・ 既存の遊具構成を残して欲しい(ほかはどこでも似たような感じのため)
- ・ 大きな公園でしかないような遊具
- ・ 屋根つきの保護者用スペース・ベンチ、休憩スポットの充実

問8 障がいの有無にかかわらず誰もが楽しめる遊具に必要な機能は何でしょうか。3つまでお答えください。

1. 音響パネルや振動を感じるボードなど音や感触を楽しむ遊具	264
2. サポート付ブランコなど揺れて楽しむ遊具	265
3. 車椅子やベビーカーのまま登れるスロープ付きの遊具	198
4. クッションのように跳ねる感覚を楽しむ遊具	299
5. 幅が広く並んで滑れる遊具	207
6. 心を落ち着ける隠れ家のようなドーム状の遊具	230
7. その他	13
未回答	8

【その他(自由記述)】※要約したもの

- ・ 障がいも人によって様々であり、一概には結論づけられない。
- ・ 天候・気温に左右されない遊具・遊び場の要望。
- ・ 専門家に設計を任せるべき。
- ・ 障がいのある方と一般の人が一緒に楽しめる構想は評価するが、中途半端になれば両方楽しめないのでは。実現には創意工夫が必要との指摘。
- ・ 幅広い滑り台。
- ・ 夏・雨天でも使える遊び場。
- ・ おままごとスペースは欲しいが、砂場は不要。
- ・ 安全性を過度に高める設計は不要。
- ・ 既存の遊具でも楽しめるものも多い。
- ・ 土面の滑りを抑えるため人工芝を希望。転倒時の安全性向上。
- ・ 小さい子と大きい子がそれぞれ使える遊具。

問9 遊具に統一されたテーマや目印になるようなシンボルがあったほうがいいと思いますか。

1. 思う	205	35.1	%
2. 思わない	218	37.3	%
3. わからない	161	27.6	%

問10 遊具の上に全体を覆うような屋根などの日よけや雨よけが必要だと思いますか。

1. 思う	478	81.8	%
2. 思わない	75	12.8	%
3. わからない	31	5.3	%

問11 自由記述欄 ※要約したもの(回答者の約半数から記述あり)

- ・ 全体像
幅広い世代が安全に楽しめる大規模・多機能な公園を望む声が多数。
天候に左右されず使える環境(日陰・日よけ・屋根・室内要素)と、維持管理のし易さを重視。
- ・ 安全性・衛生
転倒・衝突・死角のリスクを減らす設計を要望。壊れた遊具の迅速修理・定期点検の徹底。
地面の素材改善(人工芝などの衝撃緩和)、手洗い場の増設、喫煙場所の配慮。
- ・ 天候対策・日陰
日陰・日よけ・屋根の設置、暑さ対策(ミスト等)を要望。
雨天・雪日でも遊べる設備、室内的機能の検討。屋内型の遊具施設も期待。
- ・ 遊具の種類とゾーニング
うんてい、鉄棒、吊り橋、トンネル、長い滑り台、トランポリン等の多様な遊具を希望。
未就学児エリアと大きい子エリアの明確な分離、または動線を含む年齢別ゾーニングが望ましい。
バスケットゴールの高さバリエーション(低位置・複数高さ・3on3/ハーフコート対応)を要望。
ブランコの増設・カゴブランコ・長いローラー滑り台。安全性。見通しの良さ。

倉吉らしいシンボル性のモニュメント（梨・タコ公園のようなシンボル性・くらすけくん等）を導入して愛称づくり。

- ・ 見守り・動線・運用

親が見守りやすい動線・開放的な視界確保、出入口の制限・入退場の安全性。
看板・ルール表示の統一と、監視員・運用体制の充実。
障がい者と一般の共遊を前提にしつつ、現実的で実現可能な設計を希望。

- ・ 設備・衛生・施設

隣接するトイレ・手洗い・おむつ替えスペースの充実、衛生管理の強化。
休憩・日陰スペースの充実、ベンチの日よけ設置。
自動販売機の設置希望。

- ・ 環境・美観・テーマ

地域性を活かしたデザイン、梨・瓦・地域キャラ等のモチーフを活用。
公園の象徴性を高め、愛称があれば収穫につながる。

- ・ バランスと懸念

大規模化・全面屋根化の費用・維持管理コストに対する懸念。
スケボーなどの新設は場の秩序と安全性の課題があるため、設置場所を慎重に検討すべき。

- ・ その他の要望

屋内・全天候型の体験型施設（有料含む）、ピクニックスペース、芝生エリア、ミスト・水遊び、回遊型の遊具、シンボル設計など。