

倉吉総合計画審議会 第1回建設環境部会 議事要旨

日時：平成28年2月10日10:00～12:00

場所：倉吉市役所 第1会議室

〈次第〉

- 1 部会長あいさつ
- 2 協議事項
  - (1) 第11次倉吉総合計画【後期基本計画】(素案)について
  - (2) その他
- 3 閉会

【配布資料】

● 資料1 倉吉市総合計画審議会委員名簿
● 資料2 専門部会別担当職員表
● 資料3 施策別担当課一覧
● 資料4 第11次倉吉市総合計画【後期基本計画】(素案)

■協議内容 要旨

基本目標4 安全・安心で快適に暮らせるまち【生活基盤施設・環境・防災等】について

4-1 だれもが愛着を感じ、住み続けたいと思えるまちをつくる

施策2 にぎわいのあるまちなかを再生する

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P114 「文化・観光・産業・娯楽・居住・自然」の記述があるが、「娯楽」に関する取組の記述がないが、若者定住の観点などから、求められている要素ではあると思うが、どのようにとらえればよいか。</p> <p>まちづくり評価会議の内容や、地元の学生の話聞く中でも、関金地区のカヌー体験などの自然体験も「娯楽」として注目を受けている。中心市街地の賑わいだけでなく、中山間での取組も注目してはどうか。</p>	<p>行政が娯楽の分野に直接関与することは難しい部分があるが、民間の取組を誘導することは行政の役割であると感じており、中心市街地活性化基本計画の中にも組み込んでいるところ。そのような状況から現状・課題部分に記述をしている。</p> <p>この施策については、中心市街地での賑わいの再生に着目したもの。農業体験、自然体験等は他の部分で対応したいと考えており、観光や地域づくりの施策で対応したいと考える。</p>
<p>P115 「倉吉駅周辺まちづくり構想」について記述があるが、これは平成13年に作られたもので、現在はほぼ完了しており、駅北や西側の踏切周辺の整備が残っている状況であるが、構想の効力は残っているか。</p>	<p>倉吉駅周辺まちづくり構想については、関係事業がほぼ完了しているが、残されたものとしては、駅北周辺の整備及び活用が挙げられることから、現在も効力のあるものとして、こちらに記載させていただいている。</p>
<p>P116 中心市街地の活性化については、目標</p>	<p>中心市街地活性化基本計画の中で平成21年</p>

<p>値がプラスマイナスゼロということだが、プラスを目指して考えることはできないか。</p> <p>また、コンパクトシティの実現に向けた視点を盛り込めないか。</p>	<p>度から26年度までのトレンドを見るとマイナス121人ということになっており、まずは社会増減をなくしたいということで指標として使った。</p> <p>コンパクトシティが倉吉市に適するのか、メリット、デメリットを整理し、議論を進めることが大事ではないかと考える。</p>
---	--

### 施策3 まちの骨格を形成する幹線道路網を整える

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P117 倉吉への入り口となる幹線道路から主要施設までの道路標識が不十分であると感じており、主要道路の整備も併せて、長期的な整備について今後も考えていただきたい。また、倉吉周辺の幹線道路整備として、倉吉停車場線について記載があるが、駅から看護大・短大までの道が狭いことなどが当てはまると思うが、そのようなことを明記してはどうか。</p>	<p>重要な幹線道路の整備については、今後も整備を進めていくところ。また、駅から看護大・短大までの道路についてP118の放射道路の整備に記載のある県道上井北条線がこれに当たるが、P117の現状・課題の内容についても分かり易いよう改めることを検討したい。</p>
<p>P118 北条湯原道路の整備促進の記述について、この湯原の標記があるが実際には北条から関金までの区間となることから、誤解のないようにできないか。</p>	<p>倉吉・関金区間の標記を加えるなど、表現を工夫する。</p>

### 施策4 安全な暮らしを支える生活道路を整える

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P119 道路、橋等の点検について記述があるが、併せて標識や照明などの付属物の管理についても記述が必要でないか。</p>	<p>道路や橋以外に、標識や照明などの付属物も長寿命化の対象となっており、これらも記載していきたい。</p>

### 施策6 ゆとりと潤いにあふれた住環境を整える

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P125 空き家の活用について記載があるが、倒壊等の問題のある「特定空家」の対策について記述は必要ではないか。</p>	<p>平成27年度から空家対策特別措置法が施行されており、市民からの注目も高いと感じていることから、現状の取組等についての記載を加えていきたい。</p>
<p>P128 講演・緑地の成果指標の数値が2段書きになっているが、その意味はなにか。</p>	<p>公園・緑地の整備と緑化推進をそれぞれ2段に書いている</p>

#### 4-2 みんなで地球環境にやさしいまちをつくる

##### 施策7 水と緑の豊かな自然環境を守り、育てる

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P128～133 地球環境に対する森林の役割については、環境保全はもとより、CO2削減、景観保全、里山整備、荒廃農地対策、木質バイオマスなどのエネルギー施策など多様であり、様々な施策で関係が深い部分であるが、林業が関わる役割などを明記できればと感じているところ。</p> <p>また、市内各所に水辺の楽校として、活用について記述を追加してはどうか。</p>	<p>林業の取組は幅広にとらえることができることから、各施策で対応させていただく必要を感じているところ。とくに、木質バイオマスについては、P132からの「みんなで地球環境にやさしい取組を実践する」の項目に、森林を活用した再生可能エネルギーなどの記述を追加することを検討したい。</p> <p>また、水辺の楽校の活用についても、記述を追加することを検討したい。</p>

#### 4-3 災害に強く、犯罪や事故のない、安全・安心なまちをつくる

##### 施策10 災害に強いまちをつくる

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P134～136 耐震改修の記述は公共施設のものか、それとも一般の木造住宅なども含むのか。また、目標が平成27年度末までの記述になっている。</p> <p>建設協議会との応援協定などの記述があるが、降雪時の重機出動など雪害対応の記述は必要ないか。</p>	<p>耐震改修については、一般の木造住宅も対象としておりますので、表記を改める。</p> <p>また、目標の時期についても、適切な表記に改める。</p> <p>当該協定では、豪雪被害のみならず、様々な災害が対象となっていることから、雪害対策を明記するなどしていないところ。</p>

##### 施策11 犯罪や事故のないまちをつくる

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>P137 防犯灯の設置として記載が追加になっているが、普段の生活のなかで、防犯灯の設置数が少ないと感じているところ。安心・安全なまちづくりを進める中で、増設を進めるべきだと考える。</p> <p>防犯灯を地元で設置をしたいと思っても、設置を希望する土地の地権者から反対されることもあり、安全確保のため、行政からも働きかけをお願いしたいと感じる。</p>	<p>道路照明については建設課が担当して設置及び管理している。防犯灯については、地元から設置についてご要望をいただきながら、管理をお願いしているところ。設置の際には、地元への補助を行っている。</p> <p>防犯灯への要望が多いことは確かであり、解消へはかなりの費用が掛かるところであるが、子どもたちの安全等を考えると、設置場所の優先順位なども含め、今後も議論していきたい。</p>

その他意見など

委員からの質問・意見など	回答・方針など
<p>総合計画の冊子は、かなりの量があるが、一般の市民が見ることを想定しているのか。専門用語なども多く、一般市民には分からない部分もあり、内容を熟知することは難しいと感じる。</p> <p>また、この審議会の中で、文章の細かい部分までのチェックを行うことを想定しているか。</p>	<p>多くの市民に細かい部分まで把握していただくのは難しい部分があり、これまでは縮刷版により広報するなどしているが、この度についても検討する。</p> <p>また、専門用語や表の見方などについては注釈を加え、より分かり易い内容としたい。審議会では議論は、限られた時間によるものになるが、市民の代表としてのご意見をいただきながらチェックをお願いしたい。</p> <p>また、冊子中の目標値は平成32年度を目指したものにしている。</p> <p>現状と課題に対する取組方針や成果指標をわかりやすい表記とするよう再度確認を行う。</p>