

## 第3次鳥取県中部定住自立圏共生ビジョン パブリックコメント実施結果

### 1 実施概要

- (1) 応募様式 任意（参考様式をホームページに掲載）
- (2) 提出方法 自由（持参、郵送、ファックス、電子メールなど）
- (3) 募集期間 令和2年1月10日（金）から令和2年1月24日（金）まで（15日間）

### 2 意見募集の方法

- (1) 1市4町のホームページに掲載
- (2) 関係施設等における閲覧  
関係施設等にビジョン案及び意見募集チラシを配架

#### 【配架場所】

倉吉市役所本庁舎・第2庁舎・関金庁舎、三朝町役場、湯梨浜町役場、琴浦町役場、北栄町役場、構成市町立図書館、構成市町公民館 等

- (3) 報道機関へ情報提供

### 3 結果の公表

寄せられた意見は、倉吉市定住自立圏共生ビジョン懇談会で検討のうえ、計画案に反映させるとともに、後日、とりまとめて構成市町のホームページで公表する。

### 4 提出意見

- (1) 件数 8件
- (2) 内容及び対応

応募者	意見	対応
琴浦町（30歳代）	中部をさす愛称をつくってほしいです。	愛称は、とくに親しみを込めて対象を呼ぶために用いられるものと理解しています。鳥取県中部の1市4町は、古くから文化・伝統面や経済面において深いつながりがあり、多くの地域資源を有しております。このようなものから、圏域の住民側から自然発生的に愛称が誕生し、共感を持って広がり、受け入れられていくことを期待しております。そのため、ビジョン策定にあたって愛称をつくることは考えておりません。

倉吉市（年代不詳）	<p><b>【28 ページ】</b>  休日（急患診療所の利用者数の）目標 1500 人にたいして、実績は目標+1000 人オーバーとなっている。適切なのかな？また 3 次計画においても目標 1500 人のままとなっているが、変更なしで良いのかな？</p>	<p>目標値は、中部医師会が体制や機能を基に算出した基準となる値であり、実績値の超過が不適切な数値ではないと考えています。そのため、目標値を変更することは考えておりません。</p>
倉吉市（年代不詳）	<p><b>【28 ページ】</b>  平日夜間の実績が 0 人で推移しているが、間違いではないのかな？間違いでなければなら目標据え置きなのはおかしいのでは？</p>	<p>平日夜間は、病院群輪番制で対応しており、初期救急体制である中部休日急患診療所での対応がないためゼロ人で推移しています。ただし、感染症等特殊事情が発生した場合には、中部休日急患診療所での対応も想定されるため、目標値は据え置きとしています。</p>
倉吉市（年代不詳）	<p><b>【33 ページ】</b>  中部成年後見支援センターで受けた 相談件数の実績が目標に比べ低すぎる。運営予算が年間 500 万円に対し、H30 実績は 142 名に留まっており、一人当たり 35000 円ということになる。また 3 次計画においても目標 1000 人のままとなっているが、変更なしで良いのかな？</p>	<p>センターは相談業務以外にも後見受任や研修等の多様な業務も行っており、予算と相談件数のみを単純比較するのは適当でないと考えています。  また、鳥取県東部、西部の同様のセンターが年間 1,500~2,000 件程度の相談を受けていることや、人口規模を考慮しても目標値は妥当であると考えています。</p>
倉吉市（年代不詳）	<p><b>【34 ページ】</b>  認知症クリティカルパスの内容についての文言が「平成 25 年 10 月から運用開始となっている「認知症クリティカルパス」を通じて、」となっておりますコピペ</p>	<p>医療機関同士、また医療機関と介護関係機関等が、平成 25 年 10 月から運用開始となっている「認知症クリティカルパス」→医療機関や介護福祉施設等が情報共有するための共通ルールである「認知症クリティカルパス」</p>

	した文章をそのまま使っている。	※上記に修正しました。
倉吉市（年代不詳）	<p><b>【36 ページ】</b></p> <p>病児・病後児保育の利用者数目標 700 人に対し、事業費が 1600 万円／年となっている。単純に割れば約 23000 円／人の保育料となり、高額に思える。また個々の職住環境により、利用しやすい／しにくいが発生し、平等性にかける。病児保育ではなく、働く父母の休業補償という方向性はないのか？</p>	<p>病児・病後児保育は、子育て世帯のセーフティネットとして多くのニーズがあり、事業費の多寡に関わらず必要なサービスと考えています。特に、季節風邪の流行期には定員の都合上、利用が出来にくい状況もあるため、人材の確保も含めた環境整備、受入体制の拡充等が課題となっております。</p>
倉吉市（年代不詳）	<p><b>【45 ページ】</b></p> <p>鳥取中部観光推進機構支援事業について、KPI 指標が全体の鳥取県中部エリアの観光入込客数しかないのはおかしい。年に 2400 万円もの費用が一般社団法人鳥取中部観光推進機構に支払われるのであるから、もっと実体に見合った指標を設定すべき。たとえばホームページの閲覧数であるとか、企画ツアー数とその参加人数など。</p>	<p>本 KPI は、中部 1 市 4 町すべての市町が把握している数値として設定したものです。ご指摘の項目については、指標にはいたしません。必要に応じて倉吉市定住自立圏共生ビジョン懇談会の資料に追記し、進捗管理や効果検証に活用して参りたいと考えています。</p>
倉吉市（年代不詳）	<p>全般的に、資料が多く、市民にわかりやすい形にまとめられていない。ビジョン内に PDCA が謳われているにもかかわらず、公開資料でそれがわかる形になっていない。そもそも目標</p>	<p>市民の方にわかりやすい資料となるよう努めておりますが、計画の範囲が広いと、資料が多くなっております。引き続き、実績評価も含め、よりわかりやすい資料となるよう工夫して参ります。</p>

	に対しての実績評価がきちんとされているのか、疑問を感じる項目がある。	
--	------------------------------------	--