

令和 3 年度

倉吉市健全化判断比率及び
資金不足比率審査意見書

倉吉市監査委員

倉監査第27号
令和4年8月22日

倉吉市長 広田一恭様

倉吉市監査委員 池田弘之

倉吉市監査委員 齋藤邦康

倉吉市監査委員 朝日等治

令和3年度倉吉市の決算に係る健全化判断比率及び
資金不足比率の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により、審査に付された令和3年度倉吉市の決算に係る健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類について、審査の結果を別紙のとおり意見を付けて提出します。

令和3年度 健全化判断比率審査意見書

第1 審査の対象

令和3年度の倉吉市の健全化判断比率（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率）及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

第2 審査の期間

令和4年8月2日から令和4年8月4日まで

第3 審査の方法

審査は、市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。なお、審査に当たっては、算定の根拠となる積算資料の提出を求めるとともに、担当職員から説明を聴取してこれを行った。

第4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された健全化判断比率の各値は、下記のとおりであり、その算定の基礎となる事項を記載した書類は、適正に作成されており、これらの値は正確であると認められる。

(単位：%)

	実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率
健全化判断比率	— (-6.48)	— (-16.20)	10.0	66.4
早期健全化基準	12.79	17.79	25.0	350.0
財政再生基準	20.00	30.00	35.0	

※実質収支又は連結実質収支が黒字である場合は、「実質赤字比率」又は「連結実質赤字比率」は「—」で表示される。なお、()内の値は、実質収支又は連結実質収支の黒字の比率を負の値で表示したものである。

(2) 個別意見

① 実質赤字比率について

一般会計等の実質収支額の合計は960,179千円の黒字で、前年度の同値に比べ500,064千円・108.7%の増加となった。この結果、基礎となる値は、△6.48%（実質収支が黒字のため、負の値をとる。）で、前年度の同値に比べ絶対値が3.25ポイント増加している。

② 連結実質赤字比率について

連結実質収支額等の合計は2,397,112千円の黒字で、前年度の同値に比べ580,782千円・32.0%の増加となった。この結果、連結実質赤字比率の基礎となる値は、△16.20%（連結実質収支が黒字のため、負の値をとる。）で、前年度の同値に比べ絶対値が3.45ポイント増加している。

③ 実質公債費比率について

令和3年度の実質公債費率は、10.0%で早期健全化基準の25.0%を下回っている。

前年度の同値（11.6%）と比べて、1.6ポイントの減少となった。これは、分子が学校耐震・灘手工業団地の償還による増があるものの、下水道事業及び簡易水道事業の公営企業法の適用による大幅な減などにより全体が減少したこと、及び分母が普通交付税が増となったことにより増加したことによるものである。

なお、実質公債費比率が18.0%未満となったため、倉吉市は引き続き、地方債協議団体である。

④ 将来負担比率について

令和3年度の将来負担比率の値は、66.4%で早期健全化基準の350.0%を下回っている。

前年度の同値（89.2%）に比べて、22.8ポイントの減少となった。これは、分子が地方債現在高の減、下水道事業及び簡易水道事業の公営企業法適用による大幅な減となり、さらに分子から控除される充当可能基金が増となり、大幅に減少したこと、及び分母が実質公債費率と同じく増加したことによるものである。

令和3年度 資金不足比率審査意見書

第1 審査の対象

令和3年度の倉吉市の資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

第2 審査の期間

令和4年8月2日から令和4年8月4日まで

第3 審査の方法

審査は、市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。なお、審査にあたっては、算定の基礎となる積算資料の提出を求めるとともに、担当職員から説明を聴取してこれを行った。

第4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された各公営企業会計の資金不足比率の各値は、下記のとおりであり、その算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されており、これらの値は正確であると認められる。

公営企業会計の名称	資金不足比率	経営健全化基準	備 考
水道事業	—	20.0%	
下水道事業	—		
温泉配湯事業	—		

※資金不足を生じない場合は、「資金不足比率」の値は「—」で表示される。

(2) 個別意見

特になし